
Pierre Maupeu, *Salmon le fou, Salmon le sage. Portrait de l'auteur en conseiller du prince*

Paola Cifarelli



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/4312>

DOI : 10.4000/studifrancesi.4312

ISSN : 2421-5856

Éditeur

Rosenberg & Sellier

Édition imprimée

Date de publication : 1 septembre 2016

Pagination : 308-309

ISSN : 0039-2944

Référence électronique

Paola Cifarelli, « Pierre Maupeu, *Salmon le fou, Salmon le sage. Portrait de l'auteur en conseiller du prince* », *Studi Francesi* [En ligne], 179 (LX | II) | 2016, mis en ligne le 01 septembre 2016, consulté le 18 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/4312> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.4312>

Ce document a été généré automatiquement le 18 septembre 2020.



Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

Pierre Maupeu, *Salmon le fou, Salmon le sage. Portrait de l'auteur en conseiller du prince*

Paola Cifarelli

RÉFÉRENCE

PIERRE MAUPEU, *Salmon le fou, Salmon le sage. Portrait de l'auteur en conseiller du prince*, «Romania» 132, 2014, fasc. 3-4, pp. 377-411.

- 1 Le ms Paris, BnF, fr. 23279 conserve la première version d'un ouvrage composite, connu sous le titre de *Dialogue de Salmon et Charles VI*, que Pierre le Fruitier, dit Salmon, offrit au roi en 1409. L'A. propose une analyse argumentative de l'ensemble du texte, en s'appuyant sur les éléments rhétoriques du discours délibératif, pour montrer la cohérence qui sous-tend les trois sections, ainsi que le riche programme iconographique destiné à accompagner surtout la troisième de celles-ci.
- 2 En particulier, la section autobiographique qui occupe la dernière place dans l'ouvrage, et qui est constituée à son tour de deux ensembles distincts et complémentaires, se révèle être structurée selon le modèle de la *narratio defensoris* et vise à construire un *ethos* du locuteur susceptible de rendre son récit efficace en vue d'une affirmation d'innocence contre des accusations mensongères de trahison. Celles-ci furent lancées à deux reprises contre l'auteur: en 1396-1399 d'abord, lors de sa mission auprès de Richard II d'Angleterre au sujet de la santé de Charles VI, puis en 1407-1409, lors de la seconde soustraction d'obédience de Benoît XIII. Le récit, construit selon le mode narratif dans la partie initiale, puis sous forme épistolaire, contient en abrégé les éléments du discours politique et moral développé dans les deux premières parties de l'ouvrage, relevant du genre du miroir des Princes; la thèse, très convaincante, de l'A. est donc que la section autobiographique précéderait, dans l'ordre de la composition du texte, les deux autres et en constituerait l'origine. Le dispositif iconographique répond

lui aussi à un projet poétique et rhétorique précis, en ce qu'il permet de souligner la force argumentative du texte.